

蛾

術

編

蛾術編序

嘉定王光祿西莊先生撰著尚書後案十七史續權書行世已久又聞尚有蛾術編一書凡九十餘卷余前作文選旁證時訪求之而未見今年重至蘇臺迨廣文青厓以校刊本來示索爲之序嗚呼書之大端同年陶文毅公論之詳矣余復何贅惟念是書光祿歿後祕置篋中者且五十年若隱若見久未彰著一旦得廣文參攷鈎稽若注家之有疏足相發明豈不大快人意且光祿之以蛾術名其書者亦自志其績學之勤而已朝習莫益真積力久迄晚歲目盲其功靡竟是善學者如齊

王之食難必取其跖數千而後足而體大物博或致證
偶疏則未免有之夫泰山不讓土壤河海不擇細流偏
駁之疑起矣而海岱之高深自若也王伯厚困學紀聞
後世頗多評論或有蚍蜉撼樹之譏然古人異同出入
相與有成詎不足爲知者道哉廣文此舉將見光祿之
書籍以傳而廣文亦卽藉光祿之書以傳殆昔人所謂
杜征南顏祕書爲左邱明班孟堅功臣是已因書以復
之時道光辛丑冬長樂梁章鉅序

蛾術編序

著書難著書而有人傳之爲九難余觀梁阮孝緒七錄
所載當代名書凡經典五百九十一種傳記一千有二
十種子兵文集諸錄四千六百七十九種大率傳者少
而不傳者多世鈔探奇嗜古之儒勤鈔而寶護之雖有
八覽十志不轉瞬而飽羽陵之蠹矣嘉定王光祿著有
蛾術編九十五卷攷據精能搜羅宏富久已推重士林
然未有刊本吳江沈君翠嶺風雅士也探奇嗜古攷攷
不倦既刻 昭代叢書五百種復以是編屬迓生青厓
詳加校勘青厓又于每段復加以按語糾謬正訛或反

覆袖繹綱類引伸或討論精覈明辨以晰誠藝林快事也余惟光祿之書卷帙浩繁非積有重資不能鏤板歲月既久安知不煙飛塵散而光祿一生之精力不于是泯沒乎然則沈君之傳書其功不在著書下也又聞沈君將開雕長洲吳枚菴所選國朝文徵而并爲之補其遺續其後以爲宇內大觀余尤喜沈君傳書之志甚鉅豈獨爲光祿一人幸哉青厓余壬午分校所得士是編刻成問序于余余自慙薄植無文而得附名此書以傳于後亦何幸也

道光二十三年歲在癸卯四月固安楊承湛序

蛾術編原序

稽古之難也其始憚糾紛而未經博覽其繼驚夸謾而未極精研故必兼二者之長乃可以言學間觀諸子雜興類各自立說唐代如王氏據言封氏聞見記等則擬拾遺逸雖鈔聞旨而攷證名物往往取資焉宋之夢溪筆談容齋五筆困學紀聞爲近世所競稱然尚苦未備外此撰述益孤陋或憑胸臆多踏駁識者譏之迨我

朝儒術彬彬蔚事泝其原理覈其是駁駁乎最盛矣嘉定王西莊光祿具通敏之才早謝簪紱矢志讀書至老而志倦所著尚書後案十七史商榷已風行宇內又有蛾

術編綱羅繁富六藝百氏旁推交通靡弗洞嚼大抵先生之學經義主鄭康成文字主許叔重宗尚既正遂雄視一切凡汗漫絕無依據之談攻瑕傾堅不遺餘力素漢人傳授皆疏專門尊奉本師罔敢棄家法異同之論致煩天子親臨白虎觀稱制判決後儒作疏亦墨守傳注惟恐踰越苟有乖違胥加駁難自世儒少見多怪中實空枵徒事臆測妄生荆棘一知半解輒驚新奇而此達彼窒失諸目睫轉欲凌蔑前哲高自標置終墮昏蒙人復倚其後蓋是丹非素伊昔而然然則持故訓以別歧趨正賴先生爲中流之砥柱也先生與同邑錢竹汀

少詹齊名錢務篤實而先生淹貫有餘既歿徵行入史
餘遂附少詹列儒林傳中金匱珍藏永垂不朽茲編出
使先生生平含咀英華張皇幽眇之能較然尤共見余
詞垣後進忝撫吳適值刊編主者來問序公暇竟閱輒
闡大意弁其端曰蛾術者先生自謂積三十年之功始
克就又載記時術之喻其功乃復成大堙者也縱學之
士尚觀此而知所積以求其博且精矣哉時道光九年
歲在己丑仲春月館後學安化陶澍撰

蛾術編序

丁未歲秋余司教松陵適沈君翠嶺刻王光祿蛾術編成屬余爲序余惟光祿纂述之勤與沈君流傳之意序者綦詳且經迨君青屋參校博衍宏通致爲精審余又何言第以愚者千慮豈無一得展誦之餘略抒所見順其篇章條列于左或可爲讀光祿書者搜討之助如光祿謂易釋文引桓元說桓元注易從未見于他書按釋文序錄易之注解傳述人于荀九家集注十卷下列謝萬韓伯袁悅之桓元卞玉等十人而隋書經籍志有桓元繫辭注二卷是桓氏有易注特今伏耳論張衡桓譚

不信讖緯據後漢書張衡傳注謂衡信緯則譚可知按
藝文類聚引桓譚新論云明堂唐虞謂之五府府聚也
言五帝之神聚于此此本尚書帝命驗文見史記正義
及索隱是譚信緯之證也謂羣書引尚書逸文可疑及
誤者云史記河渠書首引夏書曰禹抑洪水十三年過
家不入門陸行乘車水行載舟泥行蹈毳山行卽橋說
文木部櫟下引虞書同又云說文走部引虞書曰怨匹
曰述皆尚書逸文之可疑者竊意四載之文本尚書家
說如說文日部引虞書曰仁履閔下本古尚書說也大
部引詩曰不醉而怒謂之羣本毛詩蕩傳文也引經師

訓說而稱書曰詩曰許書每多此例審是則河渠書之引夏書亦猶是矣至怨匹曰述據說文辵部述下云倣聚也虞書曰旁述孱功又曰怨匹曰述此又曰猶一曰耳言述義爲倣聚又爲怨匹之稱非承上虞書言之許載之以廣異義或又爲一字之誤則二者均非逸書也又云說文木部楮木也書曰竹箭如楮子賤切今無考此亦尚書說也禹貢揚州篠簜旣敷瑤琨篠簜史記夏本紀引篠簜俱作竹箭此非訓詁字今文尚書如是如楮者蓋今文家說竹箭形如楮耳楮之形狀未聞其字从木晉聲尚書大傳說橋高高然而仰梓晉晉然而俯

是晉有低小之義則楮之从晉不僅取聲蓋木之低小者竹箭之形似之故舉以爲况非逸文無以攷也閻百詩謂明嘉靖九年后蒼從祀孔廟戴聖以賊吏見黜考漢書止言其爲九江太守枉法夫枉法非受賊也至鄭樵通志橫加以賊吏之名明嘉靖間張孚敬大正祀典遂黜戴聖而進后蒼此事之極寃抑者閻氏素精考證亦隨聲附和謬矣而光祿止極言后蒼非傳述禮記者而于戴聖事竟不爲別白豈亦以爲賊吏與至論爾雅誤人以爲周公孔子子夏合作詩七月疏引鄭駁異義云元之聞也爾雅者孔子門人所作以釋六藝之文此

言蓋近是光祿篤守鄭學者竟未引及若得此則合作之說可以不發矣若乃說文示部引周禮不在周禮中者如示部禘下周禮曰五年一禘祫下周禮曰三年一祫之類此亦引周禮說而稱周禮者如引詩傳稱詩曰引古尚書說稱虞書曰之比而光祿謂漢書藝文志有周官經六篇周官傳四篇無周禮許自言禮周官說文序不言周禮也禘祫等字下所引許意約周家之禮爲周禮非指書名或所引即在周官傳中今案許書肉部臚下曰周禮有臚臚天官庖人職文也邑部鄙下周禮曰任鄙地地官載師職文也刀部副下周禮曰副辜祭則

春官大宗伯職文弓部注周禮曰天子六弓則夏官司
 弓夫職文是可證許時稱周官爲周禮不得云非指書
 名矣至禡下云周禮曰禡于所征之地光祿謂許引他
 經而亦稱周禮意謂此本王制文也不知此亦引周禮
 說考許書引經傳于今所稱十三經者不引及戴記穀
 梁其稱禮曰禮記曰者皆儀禮文其引月令則稱明堂
 月令是所引爲明堂陰陽記中之月令非戴記之月令
 也禡下所稱非王制文可知矣其論許書重出字云說
 文屎或从木尼聲大徐以爲重出以木部本有柅字注
 云木梨从木尼聲故大徐以屎下重文作柅爲重出不

知木若梨者柅之正訓而尿之或體作柅故許列于尿下云尿或从木尼聲非重出也尿爲絡絲篋柅故易遯初六繫于金柅荀爽虞翻皆以柅爲絡絲具以柅卽尿也若以爲重出而易義遂不可通坎九五祇既平從說文作禔訓安云地道變盈而流謙九五體坎互艮艮止坤安不至盈滿因安致平故无咎象曰中未大也正美之也按李鼎祚周易集解中未大也作中未光大也虞翻曰體屯五中故未光大是漢易大上有光字祇既平之祇旣用說文于象傳則用王弼本以爲變盈流謙之證得毋不相符合乎說文示部禱禱牲馬祭也詩曰旣

禡既禡此引三家詩也毛詩作既伯既禱者禱與禡通
伯者禡之假借字也王制釋文云禡馬怕反又音伯蓋
古音讀禡如伯故毛詩古文假伯爲之傳云伯馬祖也
將用馬力故先爲之禱其祖禱禱獲也許訓禡爲禱牲
馬祭者周禮甸祝云禡牲禡馬杜子春云禡禱也爲馬
禱無疾爲田禱多獲禽牲許本此爲說下引三家詩見
禱牲馬之祭字當爲禡耳應劭漢書序傳注云至所征
伐之地表而祭之謂之禡禡者馬也馬者兵之首故祭
其先神也蓋本三家詩說與毛傳義合則伯爲禡之假
借無疑既伯既禱卽既禡既禡耳亦卽禡馬禡牲耳光

祿以許所引爲毛詩古本以既伯既禱爲俗本斥傳說
爲謬爲繳繞回曲且曰斷不可從由注經者泥于爾雅
之文皆釋禱爲師祭不能確指其祭者爲何因並不知
伯卽禱之假字遂莫能通其義爾咎从日咎聲謂咎非
聲以爲未詳按軌从車九聲沈从水九聲咎九同音咎
與軌沈皆讀詭不得爲咎非聲矣蓋古音或讀咎九爲
詭故从咎从九之字音詭轉音讀如高故咎與皋通皋
陶字爲咎繇馨橐等字皆從咎得聲皆讀高而尻从尸
九聲讀苦刀反此其證也周頌絲衣載弁俶俶許書人
部引作弁服俶俶以爾雅證之此詩古蓋有兩讀一讀

戴弁球球故釋言云球戴也一讀弁服球球故釋訓云
球球服也是知經字不同自古已然許所據同釋訓本
或三家詩如此毛則同釋言本戴作戴者古字戴戴通
舉陶謨云亦行有九德據亦爲人之臂亦謂以九德扶
掖其行說極精確然玉篇云亦臂也今作掖書云亦行
有九德固以尚書之亦作扶掖解矣顧氏梁人蓋本尚
書舊說說文叙稱書孔氏古文要亦不廢今文如川部
虞書曰濬々々距川古文尚書也谷部睿下虞書曰睿
畎澮距川今文尚書也何以明之睿字重文作濬云古
文睿々字重文作畎云篆文畎从田犬聲則知川部所

引者古文谷部所引者今文也光祿欲易川部之濬爲
睿易谷部之畎澮爲々以謂許本云書用古文唐人誤
改爲畎澮是泥于書孔氏之言不知今古文之別且易
濬爲睿于許氏明稱古文者反以篆文易之矣易繫辭
揉木爲耒謂許書無揉字書柔遠能通古人不加手今
攷揉木之揉本作燥說文火部燥下云曲直木也漢書
食貨志用繫辭文作燥木爲耒是古本作燥有其字矣
揉乃俗字書之柔遠能通柔本訓安與揉音義迥別不
得爲揉不加手之證書梓材至于屬婦說文人部引屬
婦作媯婦此亦今古文之異光祿謂崔子玉清河王誅

云惠于媯媯媯是妊身媯是無夫皆婦人之可憐憫者
今經作屬屬音通媯則從說文作媯婦正合語殊不明
晰今謂古文作屬婦與上敬寡爲對文敬寡者鰥寡也
古字敬與矜通矜與鰥通故呂刑哀敬折獄大傳作哀
鰥折獄釋言云孺屬也則屬卽孺謂孺稚也此對文也
以今文作媯婦言之則謂鰥寡及妊身者崔子玉惠于
媯媯之云則合二句以成文媯謂媯婦媯卽上敬寡耳
崔許同用今文不能強合于古文也詩節南山天方薦
瘥傳云薦重瘥病許書田部引作薦嗟說爲殘田者此
亦三家詩漢書董仲舒傳云周室之衰其卿大夫緩于

訟而急于利凶推讓之風而有爭田之訟故詩人疾而歌之曰節彼南山維石巖巖云云是三家有說此爲爭田致訟之詩者則此言師尹何爲不平而致訟乎天方重墜此殘歲之田因亂而失田者宏多矣謂飢饉薦臻爭田無益也書無逸祖甲鄭以爲帝甲王肅以爲太甲謂王爲妄按洪拈括隸釋載熹平石經尚書殘碑于無逸篇此節有或怨肆高宗之享國百年自是厥後十四字云此碑獨闕祖甲計其字當在中宗之上以傳序爲次也按漢書韋元成傳王舜劉歆毀廟議云于殷太甲曰太宗太戊曰中宗武丁曰高宗周公爲無逸之戒舉殷

二宗以戒成王亦以祖甲爲太甲序在中宗之上是今
文尚書其在祖甲節在殷王中宗前古文則在高宗下
是其簡冊之異王以帝甲非今主故用今文說注古文
又順古文節次因爲先盛德後有過之說肅雖亂經此
注要不爲妄史記各國世家事每有與左傳異者所謂
網羅放失散逸舊聞不必盡同左氏也光祿謂史遷不
得見左傳故事多與傳不合夫世家叙事多有直書傳
文者豈不得見左氏乎其報任安書云左邛失明厥有
國語其見傳可知且左氏獻自張蒼于諸書爲最先出
史遷安有不見者鄭注論語子禽爲孔子弟子集注引

或曰元子貢弟子謂或見其問子貢子爲恭也遂妄爲此說然天下安有弟子以其師與同學絮長較短且謂師不賢于同學者則或說不爲無因要之問子貢者一子禽一陳子禽子禽爲陳元陳子禽非陳元也漢書古今人表分陳元陳子禽爲二人自有所本據鄭禮弓注則陳元爲齊人陳其姓也陳子禽蓋陳人疑子在陳時子禽見子貢恭于孔子故有是言書陳子禽所以別于陳元之稱子禽也猶書衛公子荆衛公孫朝之比以魯有公子荆曾有公孫朝故書衛以別之耳至謂劉向爲西漢俗儒其書傳世甚多皆鄙俚而附會夫劉向校書

天祿每一書已輒條其篇目撮其指意錄而奏之後代
目錄之學所由昉向非中壘則經典日就湮沒耳且其
所上章疏封事原本經術卽賈董無以過至新序說苑
列女傳諸書博采傳記以爲鑒戒尤具深心而遺文逸
事多賴以傳足資考證謂之鄙俚附會是其立論不無
少偏哉凡此所云皆承沈君不廢異同之意署冷官閒
書籍不備僅陳梗概不盡所知世有好學深思之士由
迨君叅校更爲推闡如箋注困學紀聞之例則于鄙說
或有取焉丹徒趙彥修撰

蛾術編凡例

一是編原本九十五卷今止校刊八十二卷尚有說刻十卷詳載歷代金石已見王蘭泉先生金石粹編無庸贅述說系三卷備列先世舊聞宜入王氏家譜

一作易注者王弼造書傳者梅賾固屬經中之蠹是編專主鄭學無怪其冰炭不相入然崇信徐遵明爲大儒而謂公羊疏出其手亦恐無據又歷譏杜元凱剽竊蔡九峯妄繆未免出言過分諸如此類今爲稍圓其說

一近時譚攷據者前以顧亭林後以戴東原兩先生爲最學有根柢言皆確實是編務必力斥之斯乃文人相輕之積習今從節

一是編徵引浩博今將各書原文校對有先生所引而原書竝無者如南齊陸澄傳與王儉書之類有原本現在而先生未見者如宋禮志高堂隆之類今特一一注明以便查核

一前人舊說是編有引用之而不載所出者如戴東原水經注序之類今亦各爲標明此係某人之說庶幾知其來歷

一說字諸卷攷正許書各本同異而亦閒正俗字但
近人所用俗字甚多不止于此故于每卷之末推
廣言之非好爲煩瑣也

一呂刑百鏃攷工三錡辨論千餘言旣載于前復錄
于後句句相同此必偶然失檢未經抹去諸如此
類概從刪節

一僻居鄉曲家無藏書專就架上所有詳爲校正遇
有疑義亦專就一己所見加以案語或失之太繁
如宋史新編凡例連篇引之以是編採摭甚多也
或失之太簡如北盟會編所紀李綱宗澤韓世忠

諸事絕不一引以是編僅載書名也匆匆付梓俱未刪改姑以俟博雅君子

吳江逆鶴壽青厓氏識

審定參閱校勘姓氏

涇縣朱 珩蘭坡

吳縣董國華琴涵

桐鄉沈炳垣曉滄

平湖顧廣譽訪漢

吳縣王 鏊亮生

海鹽張開福石苑

海甯楊文蓀芸士

嘉定姚承緒八愚

震澤趙 筠靜菴

吳江楊秉桂辛甫

嘉定張 鑑吟樓

嘉定章 虎伯

青浦倪 皋九方

震澤楊揆嘉秋泉

吳江沈寶禾子實

吳江陳希恕夢琴

吳江葉春浩鑄唐

吳江沈曰壽笠君

吳江沈曰富子饒

元和陳克家梁叔

震澤陳壽熊子松

震澤唐咸耳三

長洲顧金益奕齋

長洲沈榮石鄉

吳江龐一清泉香

吳江黃之雋芝雲

吳江張太齡小慙

吳江張敬曾省堂

原本參校姓氏

崑山朱煦伯冲庵

子

嗣構

同邑沈 宇笑山

嗣獲

秦 鑑澡石

嗣疇

馮紹彭子齡

姪孫

汝寬敬敷

姚其昌漱泉

汝潤子雨

浦文鳳賦泉

汝鑄企顏

吳 林穆齋

孫

汝平

吳鍾茂嘯餘

得名

閔友曾綠天

汝翼

姚承緒八愚

汝霖

蛾術編目錄

卷一

說錄一

五經先後次敘

立學

史漢敘列五經行次多誤皆傳寫刻鏤之譌

傳注之注

唐石經以前只有五經或

九經或十二經

易經詩經等名

前漢諸儒少兼經

進五經正義表

唐人周易疏之謬

唐人尚書等疏承襲前人

孔穎達等各疏序所舉前人疏見隋志者

孔穎達等各疏序所舉前人疏見各史者

同修疏人

卷二

說錄二

南北學尚不同

劉焯劉炫會通南北漢學

亾半其罪甚大

諸儒姓名孔穎達序與各

史異

南國子監板

北國子監板

經典釋文

注與釋文誤連

張柬之駁王元感

七經孟子攷文補遺

古書多亾于永嘉

朱子但言九經疏

十三經注疏

鄭康成總解經之書

采集羣書引用古學

讖緯

卷三

說錄三

周易十二篇古本

重卦不始于文王伏羲已

有

爻辭非周公所作

說卦三篇非河內女子所得漢初已有

子夏易傳

孟喜京房之學

京房易傳

兩京房

鄭氏周易

虞翻之學祖述孟氏其例

最密

周易古本王弼所亂以爲

費鄭者非

王弼韓康伯注

朱子所定古本宋元已亂不始于明

惠氏易

卷四 說錄四

尚書古今文 舜典首二十八字

唐石經尚書并非梅賾本惟說文所引為真

光被 君帝

羣書所引尚書逸文可疑者及誤者

伏子賤 先鄭後馬

康成所據地理志伏無忌作

汲冢周書

卷五 說錄五

詩世次

六亾詩

詩序

四家詩

詩序斷非衛宏所作

鄭康成說經會通衆家不

拘一師

閻氏誤信葉氏漢文無引

毛詩序

卷六 說錄六

三禮

三百卽周禮

周禮不可疑

六篇五篇

周禮鄭注

千寶周禮注

冬官補亡

儀禮有五名

經記之分

篇次

喪服傳

儀禮脫文誤字

逸禮

禮記誤人姓名

壁中書有禮記兼經與記言之又有左傳

劉向載戴記歆不載戴記戴非刪向所校

別錄

樂記分篇

小戴非刪大戴三篇非馬融所增

檀弓刻誤

唐月令

中庸說

衣錦二句非鄘風

大學古本

此謂知本二句

大戴禮記

大戴禮記虞辨注

卷七

說錄七

三傳廢立

三傳互異

左氏與公羊穀梁各有經

鄭康成意以左氏公羊爲勝于穀梁

服虔左傳注

服虔注有傳無經

春秋託始隱公

左氏論斷多謬

公羊何休學

公羊傳疏

穀梁范甯注亞于何休

廢傳說經

宋制

卷八 說錄八

論語誤入姓名

魯齊古文三家

何晏集八家說

皇侃論語疏

民無德而稱焉

孝經古今文

孝經疏

朱子刊誤

爾雅誤入

爾雅有序篇

郭注不全

邢序

邢疏勦襲

孟子之學長于詩書

孟子漢置博士

趙注不全

孫疏偽託

孟子鄭注

卷九

說錄九

史記但稱太史公亦無卷數

司馬遷所援據之書 十二諸侯實十三

三劉前後漢書 沮渠牧犍

李百藥北齊書 宋歐修新唐書不同時

五代史不立韓通傳

卷十 說錄十

遼宋金三史 宋以後史學有五

改修宋史 宋太祖本紀各本異同

各帝諡法本紀所書不同

各帝字

各紀監板不同今以仁英

神哲徽欽見例

各紀新編或刪或存今以

咸平六年見例

宋史補

宋宰輔年表

宋史非徇神哲實錄

劉整不當在宋史

華陽宮記

或有年或無年

宋史新編無榮王希璠福

三與芮傳

洪邁傳淳熙當作紹熙

卷十一 說錄十一

遼史所采取

金國本女真避興宗諱

金源

熙宗卽位不改元

大金集禮

金史補

元史世系

元史一人兩傳

通鑑續左傳

資治通鑑序

通鑑外紀

通鑑長編

薛應旂王宗沐通鑑

九朝編年備要

邵氏史學

卷十二

說錄十二

越絕書

竹書紀年

高誘注戰國策

劉向所著

南部新書

錦里耆舊傳

青溪弄兵出師二錄

北狩行錄

南燼紀聞

三朝北盟會編

名臣事略

焚椒錄

山海經

水經注

元和郡縣圖志

江南浙江通志

八府一州志書

謂地志不可用古名太迂

西域記

卷十三

說錄十三

唐六典

唐開元禮

朱子家禮

唐律疏義

釋名

白虎通義

急就章匡謬正俗

汗簡載偽古文尚書

十部算經

司馬法

史炤通鑑釋文

劉歆七略

十七史

文淵閣無薛史

經義考

通典通志通考

卷十四

說錄十四

管子

晏子春秋

曾子

子思

藏術編

目錄

七

世楷堂
藏板

元學

老子

列子

鬼谷子

子華子

淮南子

鹽鐵論

人物志

太極圖說

能改齋漫錄

續齊諧記

藝文類聚

合刻叢書

汲古閣刻

本草

曹憲呂向文選

七十二家集

初唐四子集盛唐二集

後村居士集

天下同文集

卷十五 說字一

說文序目在書後

六書原本八卦出非一時

文字書

六書大意

六書分君臣佐使

卷十六 說字二

六書倉頡已備其名至周始定

大篆與古文異多同少

倉頡爰歷博學

秦時古文已絕

艸書

王莽六體

壁中書

虛造不可知之書

疑義

古籀篆

分部許氏特勘

或作五百四十二部

引經用古文

卷十七

說字三

說文引周禮

許氏引師說尊之如經

注中有正文無

任意更改減省增加移徙

俗以一字誤分爲二

俗以二字誤合爲一

一字兩从注各有例

一字數从只入一部

重出字

許氏兼變隸

訓釋用隸書

引孔子言

引諸家言

前後兩序

所收字數

分部次敘

每部中字次敘

卷十八 說字四

賈逵修舊文

太尉南閣祭酒

字林止說文存

反切

新附

說文各本異同

二徐本異同

說文補義

卷十九 說字五

卷一上攷證

卷一下

卷二十 說字六

卷二上攷證 卷二下攷證

卷二十一 說字七

卷三上攷證 卷三下攷證

卷二十二 說字八

卷四上攷證 卷四下攷證

卷二十三 說字九

卷五上攷證 卷五下攷證

卷二十四 說字十

卷六上攷證 卷六下攷證

卷二十五 說字十一

卷七上攷證 卷七下攷證

卷二十六 說字十二

卷八上攷證 卷八下攷證

卷二十七 說字十三

卷九上攷證 卷九下攷證

卷二十八 說字十四

卷十上攷證 卷十下攷證

卷二十九 說字十五

卷十一上攷證 卷十一下攷證

卷三十

說字十六

卷十二上攷證

卷十二下攷證

卷三十一

說字十七

卷十三上攷證

卷十三下攷證

卷三十二

說字十八

卷十四上攷證

卷十四下攷證

卷三十三

說字十九

爾雅不可駁

鬱陶

偃蹇潦倒

人物

工夫

小篆有脚

分隸行

日曰

類篇集韻

論反切所自始

集古反切合爲一書 高岡元黃

音學五書及韻補正論古音

讀書偶得以佐顧氏

卷三十四 說字二十

段玉裁論古音 駟虞權輿

三台當作三能 調同非韻

夢萌等字古音 吳下方言合于古音

熊羆能等字古音 裘應作渠之反

繆

工字似可從唐人作去鳩

切

命讀爲慢

不字音

佛

三十六字母

卷三十五 說字二十一

韻書功過大小

韻書古本已亡

廣韻

邗有二音疑廣韻爲宋人

所刪

顏元孫所分與廣韻異

廿三先廿四仙

應姓平仄皆可用

文殷叻隱問焮

寒歡

新添類隔

二僊

五支

鹽添咸銜嚴凡

迴拯等徑證嶢

五十二儼

隊代廢

卷三十六

說字二十二

映敬屢改

豔榛釀陷鑑梵

一書中彼此互異

物迄

葉帖洽狎業乏

毛晃增修互注禮部韻略

韻會韻府從略

每韻款式顧刻與張曹不

同

壬子新刊禮部韻略

元板古今韻會舉要

卷三十七 說地一

尚書禹貢導山 禹貢九州

九州未言水道 爾雅釋地九州

釋山五嶽有兩條後條爲正

周禮職方氏賈疏非是

七國都 梁敗于齊喪地于秦辱于

楚

卷三十八 說地二

漢十三部 省并朔方

郡國太守刺史治所 許鄴洛三都

三國疆域 晉地志與漢志異

南北朝地理得其大槩亦可

隋罷州置郡 唐改郡爲州

外官要領惟探訪節度二使

宋地理志據元豐 宋史地理校誤

卷三十九 說地三

西王母 禹貢雍州末節水道

梁州末節水道 黑水

三危 河源

積石龍門

卷四十 說地四

冀州梁岐非呂梁狐岐

秦魏必爭之地惟河西爲要

長安 鄭縣新鄭

南陵沂水 雒

阿陽 涇水過郡三

河水過郡十六 六郡良家子

京兆下邳 漢安郡

雒縣 街東街西

西明寺

華陽館

東門

駱山人池亭

商山

卷四十一

說地五

朱圉

華山

岍岐荆

終南惇物鳥鼠

涇屬渭汭

漆沮既從

原陘

岷山

江原至夏水

江水過郡七

胸忍

嶓冢山

沱潛既道

和夷

織皮西傾因桓是來

卷四十二

說地六

禹貢豫州末節水道

荊州末節水道

朔方

太行

大伾

降水大陸

大陸

清漳過郡五

汾水過郡五

沈水過郡九

卷四十三

說地七

廣平國

綸氏非建初置

淮

漳

九江

濁漳

石頭城

湘州

山東

黎

沙鹿

諸馮負夏鳴條

有窮

空桑

卷四十四

說地八

雍州洛水豫州雒水音同字別

伊洛瀍湖

孟津

導沈水東流爲濟入于河溢爲榮

豫州滎波

荷澤孟豬

盤庚遷都亳殷

文王時三亳阪尹

導淮自桐柏

卷四十五

說地九

荊州沱潛

雲夢

楚都有五滕文公之楚過宋係順道

九江

卷四十六

說地十

東至于澧諸節

彭蠡

導漢東匯澤爲彭蠡

交趾

崇山

卷四十七 說地十一

禹貢冀州末節水道 兗州末節水道

徐州末節水道 揚州末節水道

卷四十八 說地十二

碣石 衛漳

恒衛 九河

出河之涕 雷夏灘沮

卷四十九 說地十三

故大河屯氏河 漯水過郡三

泗水過郡六

睢水過郡五

廣陽國

北海平壽壽光斟縣

東平國

魯國

薛縣

淮陽郡

合肥

盛唐

沛國

蒲姑地名非人名

太公反葬于周其事難行

雩門

歸三田

墮三都

孔子所生耶非鄒亦非陬

滅滕事當從漢志

任國風姓趙岐注誤

於陵

卷五十

說地十四

濰淄

汶

沂

蒙羽

羽山

大野

泗濱浮磬

三江

敷淺原

吳郡

丹楊

三江

震澤

三吳

閩門

肉吳

故吳城有二

沈九村

嚠城

申浦

卷五十一

說人一

三皇五帝

五帝夏殷及周初皆無年

八元八愷

后稷見棄

辨夏商歷年謬妄之說

外丙仲壬

太甲元年十二月

臣扈

高宗彤日

祖甲

文王受命稱王改元

武王伐紂之年

先王連后稷數

世數未足盡信何況其年

用甲子紀年六國以下仍不用

卷五十二 說人二

成王多得周公屬黨 康誥

多士三月 先作洛後遷殷

王退卽辟于周命公後

周公居攝七年 在新邑烝祭又告文王廟

封伯禽 顧命年月日

卷五十三 說人三

散宜生 微仲

商容現存

夷逸

周公召公相成王召公不說周公作君夷

穆王訓夏贖刑

繫命

厲王豔妻

君氏

魯桓公楚穆王

桓公子糾

書弑閔公及仇牧不書宋督

寺人披

焦饒

簡壁

晉悼公諡法

周公

老子之流沙

老子杳冥詭異

卷五十四

說人四

魯哀公

太宰嚭未嘗見誅史記誤

某年係某帝王第幾年

孔父子奔魯

君子

孔子生卒年月日

委吏

孔子至衛

顏雝由

左邱明

顏淵季路

南容

孟懿子

四科十哲非皆從陳蔡

曾點

曾子直呼子夏名數其罪

事未可信

有姓

陳亢

弟子門人可通稱

衍聖公之名所自始

表六國本秦記

禮樂征伐自大夫出

三桓微

子思年

離婁

公輸子

辨趙岐以公孫衍張儀爲

合從之謬

魯共公元年誤前一年

孟子受業子思之門人

卷五十五

說人五

閻氏攷孟子生卒出處年月先後今改正

孟子享年甚長約有九十餘

孟子本不以歲月先後爲次敘

卷五十六 說人六

鄒卽邾

孟子所至之地

七邑中六邑皆齊地惟范不知何時至

贏去齊都三百餘里 孟子至薛係田氏之薛且

必在至滕後 投老蹤跡不出一二百里

孟子及門人封爵 孔距心王驩

曾元曾西公明儀公明高

告子

卷五十七

說人七

秦始皇刻石

蘇昌泄祕書

劉向傳不及賈誼

鄭興官二書異

沈田子林子傳

文中子

唐元宋非真友愛

汪姓

俱文珍

唐范公告身

皮日休未嘗陷賊爲學士

楊晟自刎

卷五十八

說人八

鄭康成

鄭氏世系

鄭氏世系圖

鄭氏出處

鄭康成年譜

鄭氏著述

鄭氏羣書表

鄭氏師友

鄭氏傳學

鄭氏軼事

卷五十九

說人九

鄭氏冢墓

鄭氏碑碣

鄭氏後裔

鄭氏古蹟

鄭氏崇祀

鄭氏品藻

卷六十

說人十

宋太宗

受禪乃太宗與趙普本謀

王安石怒交趾言新法不便

蔡攸以進奉得少師 三路都統葛王襄

完顏宗賢

巫伋等爲金國祈請使

虞允文拒戰金主亮

以張浚爲宣撫處置使

楊皇后年反長于寧宗不可信

度宗紀張順三見

瀛國公立係四歲

潘大猷

元軍軍錢塘江沙上

宋元宰相位號

王景等七人傳

向敏中事不實

夏竦欲誅保塞兵

梁顥登第之年

以蔡確詩爲譏訕非寬

張滂

黃鰲代黃潛善死

傅亮被擒後死

史浩史彌遠史嵩之本貫

不同

敖陶孫

陳宜中殺鄭虎臣

文天祥爲右丞相

梁成大李知孝

趙延壽與葉隆禮所載異

餘亦然

徽宗天會十三年夢皇統

二年復封郡王

史鑑盛稱徐武功

卷六十一

說物一

斗

冶氏殺矢刃長寸云云賈

疏與戴震皆非

戟重十五斤

緩鈴

山節藻梲

瑚璉

金滕啟籥

碑碣

孤不孤

箸

枕

燭

鈹

方策

卷六十二

說物二

睨睨絲蠻

鴟鴞

駱虞

古無騎馬事

城門之軌

婁豬

龜四體

菊

唐棣

綠竹

護草

菊

王瓜非黃瓜

蒲盧

卷六十三

說制一

禹濬吠澮距川

九州田分九等

周溝洫之制

周井田之制

三等授田

稅法輕重之制

卷六十四

說制二

六鄉

廛里以下九等田

六遂

鄉遂出車

三等采地

四處公邑

餘夫圭田

廛無夫里之布

園里數

卷六十五

說制三

制軍

車之卒伍

辨可任

起徒役

軍將

辨盡發之非

邦國鄉遂之軍

邦國境內之軍

千乘

卷六十六 說制四

顧命宮室制度

明堂在國之陽不在應門

內

西南其戶

卷六十七 說制五

禘郊祖宗

六天

圜丘南郊分祭六天

用牲于郊

社于新邑

郊社禘嘗

春秋二節

卷六十八 說制六

廟制

辨王肅七廟之非

吾不欲觀

禋于六宗

辨諸家六宗之非

卷六十九

說制七

春王正月

社主

告朔餼羊

伐木詩兼饗食燕禮

反坫

天子諸侯各有三朝

拜下

樹塞門

虞夏商周朝禮

殷國

執圭

聘禮掌客不同

攝主

卷七十 說制八

黃衣狐裘 表而出之

寢衣 投地

吳孟子 呼妻兄弟爲舅

吉服 祭墓

號祝 哀子

孺悲 宰我問喪

舊君服

卷七十一 說制九

同年 試鄉史

唐進士試詩賦

定期取數

秋試貢士聘處士爲主試

鄉會試專用宋元朱蔡朱胡陳五種

袁亮知宋儒攷古之非

六官始顓頊

卿士出爲諸侯

唐虞五等爵

牧誓官制

門子

代耕

漢九卿

光祿卿

魏時京官之制

外官制

卷七十二

說制十

書疏言量之數與漢志異

五東

原思粟九百

錢法

儀象攷略

卷七十三

說制十一

洪範曰肅時雨若等 歲月日時等

日月之行則有冬有夏

六沴

改赤道爲朱道

推文王受命之歲 朔日辛卯

一日分十二時 歲年

閏月無中氣 社日

重三重陽七夕重九 黃梅

卷七十四 說制十二

在齊聞韶 太師擊章

詩止 雅頌得所

龜法久止推當闕疑 貞屯悔豫是再益得兩卦

環攻 三宥

歷人戕敗人宥

卷七十五 說集一

賦比興 許宋黎楚諸國之風

詩人自述其名 朱子仍用毛詩

程大昌論南雅頌國風等名皆安

重韻

同紐字不可連押

古今韻通押

服中不當作詩

四大名家論詩

射雉賦誤

詩紀漏去鼓吹曲

前谿歌

詩式

卷七十六

說集二

杜子美

以旬爲年

韓昌黎

卷七十七

說集三

李義山

溫飛卿

借韻

卷七十八

說集四

東坡用韻

便旋

雲中下蔡

馳騫功名有園不居

陸君實輓詩

宋詩紀事

劉須溪無受業陸象山事

馬鞍山

趙昕嘉定志

卷七十九

說集五

明詩選

虎邱築城

袁凱入遼國諸臣

歸

徐溥

李空同

何大復詩誤

顧華玉

姚涑

李滄溟

王元美

楊用修夫人

高僧多漏

洪武正韻

餘不

王朱連用同紐

第四橋

駁踏

戊丁對誤

駁驢

初三月

百八鐘十三樓

珠絡鼓玉交杯

自壽詩自賀詩

卷八十

說集六

李陵荅蘇武書

文中子推奉曹植

三易三多

詩筆

文選體

文章變例

墓志書會祖

外王父

誤文不繫職司

曾鞏與弟布不同居

藝學

元黃潛之文

卷八十一

說通一

三十而立

必也正名

爲學病在好博

太極圖及先天圖

七十餘萬日

窺日視月

罕言仁

與顏丹論仁皆成語

克己復禮

回不改其樂樂是樂道

不至于穀漢人本以穀爲祿

可與適道與唐棣之華爲一章

雅言執禮

無爭

述而第一第二第三章

學不厭誨不倦夫子自任非自謙

狂

物

生今反古

辭達而已矣

卷八十二

說通二

方

侃侃閭閻

東脩

遊必有方

數

喪

至于犬馬

色難

無友不如己

體物不可遺

立言之法

孟子春秋天子之事

嫁

滕

徽

居居究究

少艾

執熱

折枝

皇甫持正戒虛張

聖門事業圖

讀書必有得力之書

諸葛武侯孫思邈語

抱蜀

西莊先生著述富有同時後進稱其遠儕伯厚
近匹弇州而先生自任亦曰我于經有尚書後
案于史有十七史商榷于子有蛾術編于集有
詩文以敵弇州四部其庶幾乎然諸書皆已風
行而蛾術編則向未窺全豹也已亥春余從其
鄉張吟樓司馬鉉處見之乃先生外孫姚八愚

茂材

承緒

藏本凡九十三卷假歸盡讀如獲拱

璧卽欲付剞劂氏會同邑迨青厓進士

鶴壽見

過忻任勘校以編中說刻說系二門已見金石
萃編及王氏家乘因鈔說錄至說通八門爲八
十二卷而每卷之中閒加案語先生于前代諸
儒及近時亭林顧氏東原戴氏多所辨駁而青
厓所見又與先生異同予惟攷據之學言人人
殊要之是非不謬俟諸後之論定而各衷一說
亦足廣學者見聞焉爰竝付梓而爲誌其顛末
云道光二十一年辛丑季冬吳江沈懋惠翠嶺

氏識

戒行編目錄終

蛾術編卷一

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校
沈林惠校刊

說錄一

五經先後次敘

五經先後次敘史記儒林傳首詩次書次禮次易次春秋漢藝文志首易次書次詩次禮次樂次春秋次論語次孝經次小學與史記次敘不同以意推之漢志遠勝于史記蓋漢志全依劉歆七略歆首列六藝略班固因之其次敘當亦依歆司馬遷當漢武帝時雖儒學之興

已百年而條理猶未緒正故隨便編列未遑詳審至陳

農求書書益完備劉向校書書乃整比歆卒父業自然

條理較史記爲精

漢志成帝時詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦每一篇已向輒條其篇

目撮其指意錄而奏之

卒哀帝復使向子侍中奉車

都尉歆卒父業歆于是總羣書而奏其七略今刪其要

以備篇籍班志卽七略要亦本之向也志中每條家數

篇數下或注入某篇出某篇師古曰凡言入者謂七畧

之外班氏新入之其言出者與此同

故以時代言之易始伏羲書始堯舜

詩始商禮樂定于周公春秋作于孔子先後本秩然以

義理言之易究陰陽書道政事詩理性情禮樂以象治

功之成春秋以立褒貶之法先後亦不紊也至其總論

以樂詩禮書春秋分配仁義禮智信而以易爲五經之

原此別一說姑置弗論下文又云五經不言六藝此則以樂并入禮故變六言五竝非除去周易不列五經其于六藝之末提行別爲一條總目上文云序六藝爲九種者論語孝經皆記夫子之言宜附于經而其文簡易可啓童蒙故雖別分兩門其實與文字同爲小學小學

者經之始基故附經也

鶴壽案史記儒林傳先敘言詩言尚書言禮次及言易言春秋

司馬氏蓋有所本先生謂隨便編列未違詳審非也詩書禮敘在先者左傳云卻敘說禮樂而敘詩書趙衰曰

詩書義之府也禮樂德之則也蓋必先敘詩書而後能

說禮樂王制云樂正崇四術立四教順先王詩書禮樂

以造士春秋敘以禮樂冬夏教以詩書鄭注春夏陽也

詩樂者聲聲亦陽也秋冬陰也書禮者事事亦陰也互

言之者皆以其術相成據此觀之古來教學之法本以

詩書居先禮樂居次禮以論語子所雅言而益信故子

思曰夫子之教必始于詩書而終于禮樂子長之敘儒
林亦依古人爲學次第非隨便編列特未及于樂耳
若及于樂亦必次于禮後明矣易春秋何以居末古者
以易爲筮卜之書故掌于太卜而不隸于樂正史官則
左史記言右史記事爲春秋言爲尚書舉尚書則足
以該春秋矣然亦有時肄業及之論語比考識云孔子
讀易韋編三絕鐵撻三折漆書三滅楚語云莊王使士
麇傳太子箴申叔時曰牧之春秋而爲之雋善而抑惡
馬以戒勸其心是也若其次敘則易春秋本在詩書禮
之後左傳云昭公二年韓宣子來聘見易象與魯春秋
是春秋在易後也漆園史曰詩以道志書以道事禮以
道行樂以道和易以道陰陽春秋以道名分董仲舒曰
詩書禮樂後也莊生係周末人寬夫爲漢大儒其言如
此可知詩書禮樂易春秋本古來流傳之次敘史記依
之逆劉歆定七略乃始以易居首以書先詩而漢志襲
用之耳然子長依本來之次孟堅用新定之次二家竝
無軒輊乃先生謂漢志遠勝于史記以時代言之以義
理言之皆先後秩然不紊則又不然時代云云悉本于
陸德明其謂易始伏羲書始堯舜似矣然禮樂亦始于

伏羲豈得以定自周公而列于詩後若因定自周公而列于詩後則商頌定自孔子安得在周公以前春秋乃周之舊典禮經何以獨居于末義理云云略本于宋理宗其謂易究陰陽書道政事固宜居先矣然豈有性情未理而能完陰陽道政事者邪又安見衰敗之法必立于治功既成之後邪總之班馬各有所據不必左班而右馬唯漢志兼載樂論語孝經小學諸家此則史記所未列足以補儒林傳之缺

經典序錄經解以詩爲首七略藝文志周易居前阮孝

緒七錄亦同此次王儉七志孝經爲初鶴壽茶經解託名于孔子其以

樂居先禮居後而以易間斷其中殊爲顛倒宋世所傳鄭氏孝經注齊梁以來多有異論陸澄以爲非康成所注請勿藏于私省而王儉不休其請故七志首孝經

立學

漢百官公卿表奉常秦官掌宗廟禮儀景帝中六年更

名太常博士屬焉博士秦官掌通古今秩比六百石員多至數十人武帝建元五年初置五經博士宣帝黃龍元年稍增員十二人諸侯王官如漢朝景帝中五年省博士官案奉常爲博士所屬兼掌祕書然西京居是職者惟叔孫通能定朝儀王臧爲中公弟子議建明堂孔臧與從弟安國論古文尚書韋元成世傳魯詩皆能舉其職餘無聞也

鶴壽案應劭謂奉常掌典三禮據漢表昭帝時蘇昌爲太常坐籍霍山書泄祕

書免則知其兼掌祕書也叔孫通爲奉常在高帝七年十二月王臧在元光元年孔臧在元朔二年韋元成在

五年

儒林傳公孫宏爲學官請爲博士官置弟子五十人復

其身太常擇民年十八已上儀狀端正者補博士弟子

郡國有好文學敬長上肅政教順鄉里者令相長丞上

所屬二千石

師古曰令縣令相侯相長縣長丞
縣丞二千石郡守及諸王相也

二千石

謹察可者常與計偕詣太常得受業如弟子一歲皆輒

課能通一藝已上補文學掌故缺其高第可以爲郎中

太常籍奏卽有秀才異等輒以名聞其不能通一藝輒

罷之昭帝時舉賢良文學增博士弟子員滿百人宣帝

末增倍之元帝好儒更設員千人成帝末增弟子員三

千人平帝時王莽秉政增元士之子得受業如弟子勿

以爲員

師古曰常員之外更開此路

歲課甲科四十人爲郎中乙科

二十人爲太子舍人丙科四十人補文學掌故儒林傳贊自武帝立五經博士開弟子員設科射策勸以官祿訖于元始百有餘年傳業者寢盛

漢志田和傳易訖于宣元有施孟梁邱京氏列于學官濟南伏生以書教齊魯聞訖孝宣世有歐陽大小夏侯氏列于學官魯申公齊轅固燕韓生三家詩皆列于學官又有毛公之學自謂于夏所傳而河閒獻王好之未得立歎作七略時尚未立儒林傳贊初書惟有歐陽禮后易揚春秋公羊而已至孝宣世復立大小夏侯尚書大小戴禮施孟梁邱易穀梁春秋至元帝世復立京氏易平帝時

又立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書所以罔羅遺失兼

而存之

平帝所立旋廢 鶴壽案史記儒林傳云高帝

刑名孝景不任儒者故諸博士具官待問未有進者及

今上即位位方正賢良文學之士言詩于魯則申駘公

于齊則轅固生于燕則韓太傅言尚書自濟南伏生言

禮自魯高堂生言易自菑川田生言春秋于齊魯自胡

母生于趙自董仲舒此即漢表所云初置五經博士也

又云公孫宏請白丞相御史言爲博士官置弟子五十

人此即漢儒林傳所引也據武帝紀置五經博士在建

元五年爲博士置弟子員在元朔五年其實五經之立

學不始于武帝漢初叔孫通自楚歸高祖即拜爲博士

孔襄爲惠帝博士其時猶襲秦官未必專司一經至文

帝則規模大備魏名臣奏云西京學官博士七十餘人

漢舊儀亦云文帝時博士七十餘人劉歆讓太常博士

書云孝文皇帝始使掌故是錯從伏生受尚書詩始萌

芽天下衆書往往出皆諸子傳說猶廣立于學官爲

置博士趙岐孟子題詞云孝文皇帝欲廣游學之路論

語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經

而巳據此則文帝時傳記猶立于一經博士五經乎後漢翟
醜傳云醜上言孝文皇帝始置一經博士史記儒林傳云韓
云文帝聞申公爲詩最精以爲博士史記儒林傳云韓
生推詩之意作內外傳孝文時爲博士此卽一經博士
也他如濟南張生治尚書洛陽賈生作左傳訓詁皆爲
孝文博士轅固治詩景帝時漢儒林傳又云文帝時徐生
公羊春秋皆爲孝景博士漢儒林傳又云文帝時徐生
以頌爲禮官大夫景帝時田王孫受易于丁寬爲博士
然則文景之際已立五經博士矣而漢表謂武帝初置
者一則以前雖立博士未有主名文帝立書禮易春秋四
立韓詩但有詩博士而已至武帝始立書禮易春秋四
博士并詩而爲五王伯厚曰文帝以賈誼爲博士不攝
左氏博士宣帝以江公之孫爲博士授穀梁未名穀梁
博士至甘露三年始置博士存五經其他傳記則悉罷之
于傳記皆置博士考武但存五經其傳記則悉罷之
故本紀待書曰置五經博士呂東萊曰非始置也卽獨
立五經罷去傳記時也漢世經學以得立學官爲顯或
先或後至平帝時始具元始元年又立樂經益博士員
經各五人其終漢之世不得立
者准費直高相兩家之易而已

晉書荀崧傳元帝踐阼方修學校簡省博士置周易王氏尚書鄭氏古文尚書孔氏毛詩鄭氏周官禮記鄭氏春秋左傳杜氏服氏論語孝經鄭氏博士各一人凡九人其儀禮公羊穀梁及鄭易皆省不置崧乃上疏曰世祖武皇帝應運登禪崇儒興學太學有石經古文先儒典訓賈馬鄭杜服孔王何顏尹之徒章句傳注衆家之學置博士十九人陛下龍飛恢崇道教樂正雅頌于是乎在伏聞節省之制皆三分置二博士舊置十九人今五經合九人準古計今猶未能半今九人以外宜爲鄭易置博士一人鄭儀禮博士一人春秋公羊博士一人

穀梁博士一人孔子作春秋邱明子夏親受邱明爲之
傳公羊高親受子夏立于漢朝董仲舒之所善也穀梁
赤師徒相傳暫立于漢世向歆漢之碩儒猶父子各執
一家莫肯相從是以三傳竝行于先代通才未能孤廢
今去聖久遠其文將墜與其過廢寧與過立臣以爲三
傳雖同曰春秋而發端異趣三家異同之說義則戰爭
之場辭亦劔戟之鋒于理不可共博士宜各置一人以

博其學元帝詔共博議議者多請從崧所奏詔曰穀梁

膚淺不足置博士餘如奏

鶴壽案穀梁言大駭之禮與毛許雲漢傳合言蒐狩之禮

與車攻傳合是深于古者也公羊以妾母夫人爲禮而穀梁黜之公羊以宋襄公之師文王不是過而穀梁非

之又精于義者也奈何以庸淺目之
荀崧所奏惜會王敦之難俱不行

史漢敘列五經行次多誤皆傳寫刻鏤之譌

王氏鑿刻史記儒林傳敘首總論一段次提行起列申
公云云此魯詩也次提行起列清河王太傅轅固云云
此齊詩也次提行起列韓生云云此韓詩也一經之中
各家分列不相連綴次提行起列伏生云云此尚書儒
也伏生爲今文孔安國爲古文而連敘之者安國亦受
業于伏生故不分列尚差可以上毛氏鳳苞刻同次王
氏以索隱解尚書事一段畢下緊接諸學者多言禮云
云不提行毛氏雖空一格亦不提行次王氏又緊接自

魯商瞿受易云云不提行毛氏雖空一格亦不提行此皆大謬書禮易經異何得牽連次王氏提行列董仲舒云云一段次又提行列胡母生云云一段次又提行列瑕邱江生云云一段毛氏則但于胡母及瑕邱上各空一格不提行攷漢儒林傳胡母生傳公羊春秋與董仲舒同師或可與仲舒連綴若瑕邱江生則傳穀梁春秋者何得與上文牽連王刻是毛氏大非惟漢儒林傳每經中一師之學輒提行起方見漢人各守家法之意然發首總敘一段至補文學掌故云句應挂空下文自魯商瞿云云應提行起毛刻緊連接亦非

鶴壽案古人寫書策爲大方次

之簡爲小皆有一定之制儀禮聘禮記云百名以上書千策不及百名書于方古之所謂名即今之所謂字也漢藝文志云劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十多寡言之若其連綴之法則合數簡而爲篇故揚子法言云酒誥之篇微空焉提行之法則斷數字而爲章故漢志云閭里書師合蒼頡爰林博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章并爲蒼頡篇蓋滿六十字之外卽別爲一章更起一行所以醒閱者之目也先生此條因王氏毛氏所刻不能一一提行非但眉目不清并亂傳經者之門戶故切切言之

史儒林漢藝文皆稱六藝而漢儒林又稱六學然藝文雖有樂六家惟樂記是經亦非夫子所定其餘皆後儒所記况樂記載氏已入禮記而史漢儒林樂經皆無師論語孝經小學亦皆不列其師可見樂宜附禮小學宜

附經皆毋庸別列正名但當言五經然小學卻爲經之根本自唐衰下訖明李經學廢墜千餘年無人通經總爲小學壞亂無小學自然無經學

傳注之注

說文水部注字注云灌也从水主聲之戍切兩漢魏晉諸儒釋經曰注曰傳曰箋曰解曰學名稱不一後南北朝唐宋人作疏遂統名爲注疏則注可該衆名儀禮首題鄭氏注賈疏云注如水之注劉知幾史通第五傳之義以訓詁爲主降及中古名傳曰注傳轉也轉授無窮注流也流通靡絕唐開成石經雖俗謬然如周易王弼

注之類未變也明毛氏汲古閣刻四書于論語孟子則
皆題曰朱熹集註五經于書經則曰蔡沈集註說文無
註字此近鄙別字

唐石經以前只有五經或九經或十二經

自周漢迄宋元羣書所稱經典繁其名數何暇備列歸
諸要則五經而已陽數盛于五故五行五方五時五星
五色五聲五味五臭五事五臟五性五倫莫不五者而
五經足以配之漢平帝紀元始五年徵天下通知逸經
古記小學及以五經論語孝經爾雅教授者所在爲駕
一封輶傳遣詣京師五經者禮春秋皆兼三卽唐人所

謂九經而論語孝經爾雅皆小學附于經實十二經舊
唐書儒學傳太宗以經籍去聖久遠文字多譌詔前
中書侍郎顏師古攷定五經頒于天下又以儒學多門
章句繁雜詔國子祭酒孔穎達與諸儒撰定五經義疏
凡一百七十卷名曰五經正義令天下傳習舊唐書高
宗紀永徽四年頒孔穎達五經正義于天下每年明經
令依此考試此仍以五經言之者穎達五經疏有禮記
無周禮儀禮春秋無公羊穀梁迨後賈公彥于永徽末
補周禮儀禮二疏公羊仍徐遵明疏穀梁則楊士勛疏
及至開成石刻或稱五經或稱九經或稱十二經

劉禹錫張

參新修五經記見英華卷八百十六唐元度制九經
字樣晁公武云石刻十二經合孝經論語爾雅言之胥

是物也鶴齋案漢藝文志易經十二篇尚書古文經四
十六卷詩經二十八卷禮古經五十六卷周官

經六篇春秋古經十二篇孝經古孔氏一篇唯禮記論
語爾雅不稱經則已有七經矣下文云三十而五經立

蓋其時尚未有七經之名也後漢一守石經有周易尚
書魯詩儀禮春秋經公羊傳論語而靈帝紀云熹平四

年詔諸儒正五經文字刻石立于太學門外宦者傅亦
云汝陽李巡白帝與諸儒共刻五經文于石者并春秋

穀梁爲一不數論語也蔡邕傳云與堂谿典等奏求正
定六經文字張馴傳亦云與蔡邕共奏定六經文字者

分春秋穀梁爲二不數論語也至隋經籍志則云後漢
鐫刻七經着于石碑七經之名始于此下文又云魏正

始中又立一字石經一作三書相承以爲七經正字據水經
注漢經在堂東魏經在堂西隋志又云相承似魏所刻

卽漢之七經而戴延之西征記稱禮記多敗舊唐書又
言三字石經左傳古篆書十二卷則已有九經矣隋志

但稱七經蓋其時尚未有九經之名也至唐會要則云
太和七年秋唐元度覆定石經字體卽立石九經并考

世楷堂

經論語爾雅九經之名始于此唐國子監石經并春秋
經左氏傳爲一增出周禮考經爾雅實十二經而稱九
經者不數考經論語爾雅也唐石經告成于開成二年
後蜀亦有石經之刻呂陶曰孟氏取易書詩春秋禮記
周禮刻于石以資學者皇祐中京兆田公附以儀禮公
羊傳穀梁傳九經備焉蓋亦不數考經論語爾雅至晁
公武讀書志則云鴻都石經茫昧人聞唐太和中復刻
十二經立石國學十二經之名始于此又云蜀相母昭
裔取九經琢石于學宮懷皇祐中田元均補刻公羊
穀梁二傳然後十二經始全至宣和間席升獻又刻孟
子參馬總之論語當尊爲經周易尚書毛詩周禮儀禮
春秋本稱經禮記左氏傳公羊傳穀梁傳考經爾雅孟
子附于經可也

班固志藝文序六藝爲九種其實則五經也唐人輯爲
義疏以試士者仍惟五經故唐六典禮部尚書侍郎之
職掌天下貢舉之政令凡舉試之制每歲仲冬率與計

借其科有六一曰秀才

此科取人稍峻
貞觀以後遂絕

二曰明經三曰

進士四曰明法五曰書六曰算凡正經有九禮記左氏

春秋爲大經毛詩周禮儀禮爲中經周易尚書公羊春

秋穀梁春秋爲小經通二經者一大一小若兩中經通

三經者大小中各一通五經者大經竝通其孝經論語

老子竝須兼習凡明經先帖經然後口試并答策取粗

有文性者爲通

吏部員外郎職注云周禮左氏禮記各
四條餘經各三條孝經論語共三條皆

錄經文及
注意爲問凡進士先帖經然後試雜文及策文取華實

兼舉策須義理愜當者爲通凡明法試律令取識達義

理問無疑滯者爲通凡明書試說文字林取通訓詁兼

會雜體者爲通凡明算試九章海島孫子五曹張邱建
夏侯陽周髀五經綴術緝古取明數造術辨明術理者
爲通凡此六科求人之本案大小中經之制亦見選舉
志而百官志又云論語孝經爾雅附于中經故知唐之
大小中經卽漢之六藝九種也

經典釋文孝經用鄭康成注及元宗御注元澹作疏至
宋而邢昺作論語爾雅疏然亦不過九經而已

易經詩經等名

漢志易經十二篇詩經二十八卷易字詩字下宜逗一
逗不連讀知者如尚書則云尚書古文經四十六卷又

云經二十九卷以此經有壁中所得古文有伏生所傳
今文兩載之故尚書下亦須一逗古文經則冠以古文
字而伏生書且但稱經矣準此則知易詩皆提起字漢
人不稱易經詩經也漢傳注與經別行首提易詩等名
下列經者以見經自爲經傳注自爲傳注也禮類云禮
古經五十六卷又云經七十篇七十當作十七其例亦
同惟孝經不可單稱孝宜配經字至及古閣刻五經則
云易經書經詩經鶴壽案漢志云凡易十三家凡書九
家凡詩六家凡孝經十一家臣瓚曰
孝經云績莫大焉杜預新論云古孝經千八百七
十二字可見易書詩古皆單稱惟孝經連經字
鄭康成云尚書尚字孔子所加宋儒刪去稱書經

毛詩題以經師之氏別于齊魯韓明家法也而宋儒但稱詩于數千年下以己意參合各本而定之故不屑承毛氏名若就漢學則詩必系毛

春秋有左氏春秋公羊春秋穀梁春秋

前漢諸儒少兼經

前漢諸儒皆專治一經其兼通他經者甚少惟孟卿通禮春秋胡常通古文尚書左氏穀梁徐敖通毛詩古文尚書申公通魯詩穀梁瑕邱江公通詩穀梁韋賢通詩禮后蒼通詩禮韓嬰通易詩榮廣王孫皓星公通詩春秋尹更始通左氏穀梁其兼通五經者惟夏侯始昌董

仲舒以上皆見儒林傳至東漢馬融許慎等兼經始盛

鄭氏康成尤能會通然范書儒林傳所載亦皆專治一

經者兼經仍復寥寥鶴壽案先生謂東漢馬融以前尚有鄭衆

賈逵亦兼經者不應略之又謂范書儒林傳所載劉昆少習容

治一經者兼經仍復寥寥今觀范書所載劉昆少習容

禮平帝時受施氏易于沛人戴賓孫期習京氏易古文

尚書包咸師事博士右師細君習魯詩論語建武中授

皇太子論語爲之章句衛宏從九江謝曼卿受學作毛

詩序後從大司空杜林更受古文尚書作訓旨張元少

習顏氏春秋後除爲郎會顏氏博士缺元試策第一拜

爲博士諸生上言元兼說嚴氏不宜專爲顏氏博士李
育少習公羊春秋又讀左氏傳作難左氏義四十一事
此兼通二經者也孔僖傳云自安國以下世傳古文尚
書毛詩僖與崔篆孫駟同遊太學習春秋因讀吳王夫
差時事僖廢書而歎景鸞傳云能理齊詩施氏易兼受
河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名
爲交集又撰禮內外記號曰禮略又作月命章句此兼

通三經者也他如尹敏初習歐陽尚書後受古文兼善
毛詩穀梁左氏春秋魏應少好學建武初詣博士受業
習魯詩章帝時諸儒于白虎觀講論五經同異使應專
掌難問順帝時蔡元講論五經同異甚合帝意則皆兼
通五經矣張馴傳云能誦春秋左氏傳以大夏侯尚書
教授拜議郎與蔡邕共奏定六經文字程會傳云受業
長安習嚴氏春秋著書百餘篇皆五經通數又作孟于
章句則又兼通六經矣仕安受孟氏易兼通數經楊政
受梁邱易善說經書京師爲之語曰說經經者更相
戴憑習京氏易正旦朝賀光武令羣臣能說經者更相
難詰憑奪五十餘席京師爲之語曰解經不窮戴侍中
阿休精研六經作春秋公羊解詁又注訓孝經論語與
其師博士羊弼追述李育意以難二傳作公羊墨守左
氏膏肓殺梁廢疾則并兼通衆經矣豈獨五經無雙許
叔重而已哉儒林傳所標目者四十二
人而兼經已得十八人亦不爲寥寥矣

進五經正義表

唐長孫无忌等進五經正義表云臣无忌等言臣聞混

元初闢三極之道分焉醇德既醜六籍之文著矣于是
龜書浮于溫洛爰演九疇龍圖出于滎河以彰八卦故
能範圍天地埏埴陰陽道濟四溟知周萬物所以七教
八政垂炯戒于百王五始六虛貽徽範于千古詠歌明
得失之迹雅頌表興廢之由實刑政之紀綱乃人倫之
隲括也昔雲官司契之后火紀建極之君雖步驟不同
質文有異莫不開茲膠序樂以典墳敦稽古以宏風闡
儒雅以立訓啓含靈之耳目贊神化之丹青姬孔發揮
于前荀孟抑揚于後馬鄭迭進成均之望鬱興蕭戴同
升石渠之業愈峻歷夷險其教不墜經隆替其道彌尊

斯乃邦家之基王化之本者也伏維皇帝陛下得一繼
明通三撫運乘天地之正齊日月之暉敷四術而緯俗
經邦蘊九德而辨方軌物御紫宸而訪道坐元扈以裁
仁化被丹澤政洽幽陵三秀六穗之祥府无虛月集囿
巢閣之瑞史不絕書照金鏡而泰階平運玉衡而景宿
麗可謂鴻名軼于軒昊茂績冠于勲華而垂拱无爲遊
心經典以爲聖教幽蹟妙理深元訓詁紛綸文疏踏駁
先儒競生別見後進爭出異端未辨三豕之疑莫祛五
日之惑故祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達宏才碩
學名振當時貞觀年中奉敕修撰雖加討覈尚有未周

爰降絲綸更令刊定敕太尉揚州都督監修國史上柱
國趙國公臣无忌等上稟宸旨傍撫羣書釋左氏之膏
肅翦古文之煩亂探曲臺之興趣索連山之元言囊括
百家森羅萬有比之天象與七政而長縣方之地軸將
五嶽而永久筆削已了繕寫如前臣等學謝伏恭業慙
張禹雖罄庸淺懼非典正謹以上聞伏增戰越謹言永
徽四年二月二十四日太尉揚州都督上柱國趙國公
臣无忌等上盧氏文弼羣書拾補曰此表文苑英華不
載見錢孫保求赤影鈔宋本周易注疏之首今所傳梓
本皆無之故備錄于此宋人避諱缺筆處今皆改寫正

字

唐人周易疏之謬

孔穎達等周易疏序言王輔嗣注江左諸儒竝傳其學河北學者罕及之其江南義疏十有餘家皆辭尚虛元義多浮誕原夫易理難窮雖復元之又元至于垂範作則便是有而教有若論住內住外之空就能就所之說斯乃義涉于釋氏非爲教于孔門也此段斥各疏之非而不述其名下文又力辨各疏之非然後接今奉敕刪定云云則此疏不用舊疏但王輔嗣韓康伯本屬亂道全是異端南人浮誕尊信之此人篤實不信也學尚南

此不同其說詳後唐初漢易學見存孔北人偏廢漢易
用王韓易根本已失其疏又何足道穎達知江南各疏
之虛元浮誕豈知王韓本自虛元浮誕用王注而欲闢
以釋溷儒之謬也抱薪救火以湯止沸也且既云刪定
則非盡出心裁下文又言去其華取其實則是仍有取
之者今攷疏中有所引褚氏張氏莊氏周氏何氏盧氏
虞氏殆即得之江南義疏十餘家中然序既但有貶斥
不舉姓名疏內稱氏無名亦與他疏異今未暇詳攷予
嘗歎九經之傳于世義訓之亾莫甚于易正文之亾莫
甚于書覈而論之書正文已亾其半又爲僞本所汨要

之二十八篇經存而傳注亦尚可尋俗人不深惡之易正文無恙而義訓蕩廢僅存者俗儒視爲怪物因俗學

深入人心故也則易之危甚于書皆起于唐疏之棄北

用南也

鶴壽索先生所深斥者王弼周易注尚書梅賾傳所著尚書後案三十卷末附尚書後辨專主

鄭康成

一家之言其鄭注殘闕者取馬王傳注益之亦足以表彰漢學矣先生謂今本尚書及雋孔傳出皇甫

謚平其實

皆王肅所造以難鄭者也而後案兼引王注似失檢點周易鄭注雖凶然有唐著作郎李鼎祚集解

十卷在

其中所采孟喜京房馬融荀爽諸家及鄭注甚多近孫氏岱南閣叢書又著周易集解十卷其略曰家

念學者

病王弼之元虛慨古學之廢絕因以李氏易解合于王注又采集書傳所載馬融鄭康成諸家之注及

史氏周易

口訣義中古注附于其後凡說文釋文所引經文異字異音附見本文庶幾商瞿所傳漢人師說不

墜于地

俾學者觀其所聚循覽易明其稱解者李氏所輯輯注者王弼所注稱集解者蒙所采也此正與先生

輯輯注者

王弼所注稱集解者蒙所采也此正與先生

同志有神易學不小所惜兼采王弼注及孔氏疏蓋亦如尚書後案兼采王肅注以補未備也然既病王弼之元虛胡弗并王注孔疏而盡去之

晉范甯傳云時以浮虛相扇儒雅日替甯以爲其源始于王弼何晏二人之罪深于桀紂乃著論曰或曰黃唐緬邈至道淪翳濠濮輟詠風流靡託爭奪兆于仁義是非成于儒墨平叔神懷超絕輔嗣妙思通微振千載之顏綱落周孔之塵網斯蓋軒冕之龍門濠梁之宗匠夫子以爲罪過桀紂何哉荅曰子信有聖人之言乎夫聖人者德侔二儀道冠三才雖帝皇殊號質文異制而統天成務曠代齊趣王何幾棄典文不遵禮度游辭浮說

波蕩後生飾華言以翳實聘繁文以惑世搢紳之徒翻
然改轍洙泗之風緬焉將墜遂令仁義幽淪儒雅蒙塵
禮壞樂崩中原傾覆古之所謂言僞而辯行僻而堅者
其斯人之徒歟昔夫子斬少正于魯太公戮華士于齊
豈非曠世而同誅乎桀紂暴虐正足以滅身覆國爲後
世鑒戒耳豈能回百姓之視聽哉王何叨海內之浮譽
資膏粱之傲誕畫螭魅以爲巧扇無檢以爲俗鄭聲之
亂樂利口之覆邦信矣哉吾固以爲一世之禍輕歷代
之罪重自喪之釁小迷衆之愆大也甯崇儒抑俗率皆
如此學者觀甯此論則知弼晏乃孔門舉人周易象皆

實象而弼以假象說之竟似莊周寓言豈可立學官作義疏哉

唐人尚書等疏承襲前人

唐人作疏多承襲前人舊本非出自誤今觀孔穎達尚書疏序云古文經雖然早出晚始得行江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢倚費昶顧彪劉焯劉炫等諸公旨趣多或因循帖釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最爲詳雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新見異彼前儒非險而更爲險無義而更生義竊以古人言誥惟在達情雖復時或取象不必辭皆

有意若其言必託數經悉對文斯乃鼓怒浪于平流震
驚颺于靜樹使教者煩而多惑學者勞而少功過猶不
及良爲此也炫嫌焯之煩雜就而刑焉雖稍省要又好
改張前義義更太略辭又過華雖爲文筆之善乃非開
獎之路義旣無義文又非文欲使後生若爲領袖此乃
炫之所失未爲得也今奉明敕考定是非爲之正義凡
二十卷愚謂貶各疏而揚二劉折服已甚雖仍多不滿
然此疏皆襲取之知者舜典鞭作官刑疏云此有鞭刑
則用鞭久矣大隋造律方使廢之武成罔有敵于我師
疏云史官敘事稱我者猶如自漢至今文章之士論國

事皆云我大隋呂刑宮辟疑赦疏云大隋開臺之初始
除男子宮刑婦人猶閉于宮此皆隋儒語也知孔疏多
襲取焯炫自運者少所以大隋我大隋字尚刪未淨其
羸疏如此毛詩疏序云漢氏之初詩分爲四申公騰芳
于郢郢毛氏光價于河閒貫長卿傳之于前鄭康成箋
之于後晉宋二蕭之世其道大行齊魏兩河之間茲風
不墜其近代爲義疏者有全緩何允舒瑗劉軌思劉醜
劉焯劉炫等然焯炫竝聰穎特達文而又儒擢秀幹于
一時騁絕轡于千里固諸儒之所揖讓日下之所無雙
其于作疏內特爲殊絕今奉敕刪定故據以爲本然焯

炫等負恃才氣輕鄙先達同其所異異其所同或應略而反詳或宜詳而更略準其繩墨差忒未免勘其會同時有顛躓今則削其所煩增其所簡唯意存于曲直非有心于愛憎凡四十卷愚謂既云詩分爲四則魯齊韓毛也乃下文但舉申培魯詩毛萇毛詩絕不及轅固齊詩韓嬰韓詩貫長卿以下則單承毛詩言之并魯詩亦置不道其說別見至于論疏家短長推重二劉極其折服正與書疏序同而此且直言據以爲本則承襲更不待言禮記疏序云禮記大小二戴共氏分門王鄭兩家同經異注從晉宋逮周隋傳業者江左九盛爲義疏者

南人有賀循賀瑒庾蔚之崔靈恩沈重范宣皇侃等北
人有徐遵明李業興李寶鼎侯聰熊安生等其見于世
者惟皇熊二家而已熊則違背本經多引外義猶之楚
而北行馬雖疾而去逾遠矣又欲釋經文唯聚難義猶
治絲而棼之手雖繁而絲益亂也皇氏雖章句詳正微
稍繁廣又既遵鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本
狐死不首其邱此皆二家之弊未爲得也然以熊比皇
皇氏勝矣雖體例既別不可因循今奉敕刪理仍據皇
氏爲本其有不備以熊氏補焉翦其繁蕪撮其機要爲
之正義凡七十卷此所舉賀循等疏皆爲鄭注疏也而

上文竝舉王鄭殊爲牽混觀其竝舉大小戴此疏與大戴無涉而亦舉及則所言各疏與王肅無涉可知諸家皆不評只評皇熊而所承襲者皇多熊少顯然左傳疏序云杜元凱左氏集解晉宋傳授以至於今其爲義疏者則有沈文阿蘇寬劉炫然沈氏于義例粗可于經傳極疏蘇氏則全不體本文唯有攻賈服使後之學者鑽仰無成劉炫于數君之內實爲翹楚然聰慧辯博固亦罕儔而探蹟鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文詞其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜氏之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹

生于木而還食其木非其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬于前不知黃雀在其後然此諸疏猶有可觀今奉敕刪定據以爲本其有疏漏以沈氏補焉若兩義俱違則特申短見爲之正義凡三十六卷此其襲劉炫

又顯然者蓋穎達所誤惟周易疏自作者多其餘皆取

前人

鶴壽案五經正義諸序累隊重複文體最爲卑弱先生又聯翻引之不加翦裁似非著書之體禮記

疎序云南人有庾蔚之范宣皇侃北人有徐遵明熊安生原本庾蔚之無之字宣上無范字皇侃作皇甫侃徐遵明作道明熊安下無生字今依盧氏文昭校本庾蔚之補之字衛湜禮記集說宣上補范字熊安下補生字

隋經籍志皇下刑甫字以便觀覽至道明當作文何今亦據陳書改正先生

俱有辨在後

卷一

五

世楷堂

賈公彥周禮疏序全是述周官緣起大意又有序周禮廢興一篇述傳此經者家數至其作疏之所以然本之何人皆不及則此疏似是公彥自撰儀禮疏序云周禮注有多門儀禮注後鄭而已其爲章疏則有二家信都黃慶者齊之盛德李孟愬者隋之碩儒慶則舉大略小經注疏漏猶登山遠望而近不知愬則舉小略大經注稍周似入室近觀而遠不察二家之疏互有修短時之所尚李則爲先此下于二家各舉其謬者一條而其餘足見矣又云今以先儒失路後宜易塗故悉鄙情聊裁此疏未敢專欲以諸家爲本擇善而從兼增已義觀其

未敢專欲云云則非專取黃李其辨黃一條內又云喪服一篇凶禮之要是以南北二家章疏甚多時之所以皆資黃氏其實各篇內皆有參各疏處不獨喪服爲然要之公彥此疏亦取前人

公羊傳疏二十八卷穀梁傳疏二十卷毛氏汲古閣板皆無作疏人序卷首標題之下亦絕不言向來作疏者有何家數今之作疏本于何人明國子監板前有宋景德時中書省所下刻書牒文亦無作疏人名序由今攷

之公羊出徐遵明穀梁出楊士勳鶴壽案舊唐書經籍志云春秋穀梁傳疏

十三卷楊士勳撰新唐書藝文志作十二卷崇文總目亦云唐國子四門助教楊士勳撰此無可疑者獨春秋

公羊傳疏三十卷新舊唐書皆不載崇文總目雖載之
無誤人名氏唯董道廣川藏書志云世傳徐彥所作不
知何代意其在貞元長慶後也紀曉嵐先生曰春秋莊
公三年公羊疏稱改葬桓王在恒星不見之後云云全
襲揚士勛設梁疏今攷貞觀中揚士勳與孔穎達奉詔
撰春秋正義則董道謂徐彥在貞元長慶後不為無因
矣至于徐遵明則魏儒林傳但云陽平館陶趙世業家
有服氏春秋是晉世永嘉舊本遵明乃往讀之復經數
載因手誤春秋義章三十卷然則遵明所誤著者乃服
氏春秋非公羊春秋也而先生以為公羊疏出遵明毫
無所據蓋見北齊儒林傳敘云經學諸生多出
自魏末大儒徐遵明門下故以此疏推尊之爾

舊唐書儒林傳貞觀十四年詔曰梁皇侃褚仲都周熊
安生沈重陳沈文阿周宏正張譏隋何妥劉炫等竝前
代名儒經術可紀所在學徒多行其疏宜加優異以勸
後生可詔其子孫錄名奏聞當加引擢太宗所以加恩

于諸人者以孔穎達等用其疏也褚仲都不知可卽是

周易疏中褚氏否鶴壽案先生于唐人周易疏一條云

何氏盧氏虞氏殆卽得之江南義疏十餘家中然稱氏

無名未暇詳攷之係引舊唐書褚仲都云不知可卽是

周易疏中褚氏否堃不徒及隋經籍志中之褚仲都其

皆南人然孔氏既斥江南各疏爲非安見所引者之盡

爲南人邪隋志云周易講疏十六卷梁五經博士褚仲

都撰南史孝義傳云仲都吳郡錢塘人善周易爲當時

之冠遠風假雷而增威其說略似于夏易傳隋志又云

周易講疏三十卷陳諮議參軍張譏撰南史儒林傳云

譏字直言清河武城人受學于周宏正梁武帝于文德
殿釋乾坤文言譏與陳郡袁憲等與焉賜裙襦絹云表
御稽古之力正義于乾卦初九卽引張氏曰陽數有七
有九陰數有八有六或係譏之說也隋志又云周易義
疏十六卷陳尚書左僕射周宏正撰陳書云宏正字思
行汝南安城人起家梁太學博士時于城西立士林館

宏正居以講授聽者傾朝野馬又啓梁武帝周易疑義
五十條增釋乾坤二繫據顏之推謂武宣簡文講論老
莊宏正奉贊大猷則周氏義疏固王弼之流亞爾以上
三家當卽孔氏所引唯何氏凡有三家不知所引者爲
誰隋志云周易十卷梁處士何允注梁處士傳云允字
季點廬江潞人師事沛國劉瓛受易及禮記毛詩起家
齊祕書郎高祖踐阼詔爲特進右光祿大夫允因拜乃
敕曰頃者廢業此懷未遂延佇之勞載盈夢想理舟虛席
生既屬廢業此懷未遂延佇之勞載盈夢想理舟虛席
須俟來秋所望惠然申其宿抱耳當時欽重如此隋志
又云梁有周易疑通五卷宋中散大夫何謹之撰又云
周易講疏十三卷國子祭酒何妥撰北史作三卷北史
儒林傳云安字栖鳳西城人入周仕爲太學博士文帝
受禪除國子博士諷周易講疏孝經莊子義疏行于世
學士自江南來者蕭該包愷並知名以上三家李鼎祚
集解所引者只有何妥正義于文言等條下所引何氏
皆略其名隋志又云周易一帙十卷盧氏注亦不詳其
名此五氏之見于隋志者也其餘莊氏虞氏正義所引
莊氏最多見于乾卦者已有二
十餘條其大旨與諸仲都相類

孔穎達等各疏序所舉前人疏見隋志者

孔穎達等各疏序所舉前人疏爲所承用者欲攷其書當先求之隋經籍志蓋隋書亦唐初所修穎達等所見各疏當皆隋代所遺修隋書者自宜采入今取而攷之尚書則有尚書義疏三十卷蕭譽司徒蔡大寶撰尚書百釋三卷尚書義三卷梁國子助教巢猗撰尚書義疏十卷梁國子助教費昶撰尚書疏二十卷尚書文外義一卷顧彪撰尚書述義二十卷國子助教劉炫撰毛詩則有毛詩總集六卷集當作義毛詩隱義十卷梁處士何允撰毛詩義疏二十卷舒瑗撰毛詩述義四十卷國子助

教劉炫誤禮記則有禮記新義疏二十卷賀瑒誤禮記

義疏四十卷沈重誤禮記義疏九十九卷禮記講疏四

十八卷皇侃誤左傳則有春秋左氏經傳義略二十五

卷陳國子博士沈文阿誤春秋左氏傳述義四十卷東

京太學博士劉炫誤鶴壽案著書之體須歸一例先生

皆載其官于顧彪獨不載而于禮記疏賀瑒沈重皇侃

則皆不載推先生之意以為就其原本耳但原本書類

上文云今文尚書音一卷秘書學士顧彪誤詩類云毛

詩義疏二十八卷蕭歸散騎常侍沈重誤禮類上文云

喪服文句義疏十卷陳國子助教皇侃誤故下文不再

述耳唯舒瑗賀瑒則不書其官然下文論語類又云益

法五卷梁太府賀瑒誤凡此皆宜一例補入

其穎達所舉而隋志無者劉焯劉炫二人同時名重穎

達竝舉之而隋志絕無焯著述不可解者一何允毛詩
總集隱義志用小字夾注而其下有亾字初疑衍亾字
然此志之例大約亾者則入注亾字似非衍但穎達既
舉而評之則見其書而隋志云亾不可解者二若志又
有賀瑒禮論要鈔一百卷似非專說禮記庾蔚之禮論
鈔二十卷禮答問六卷亦似非禮記義疏崔靈恩三禮
義宗則爲總說三禮之書予不欲汎列故皆不及至賈

公彥所云黃慶李孟愆則隋志無之

鶴壽案隋志雖無劉焯著述而儒林

傳載之新舊唐書皆云尚書義疏二十卷劉焯誤蓋隋書非出一人之手故傳有而志無爾先生于禮論要鈔等書謂非專說禮故不欲汎列然如毛詩譜二卷太叔求及劉炫注毛詩集小序一卷春秋左傳杜預序集解

史記卷一百一十五
一、卷皆劉炫注是專說
詩春秋者似未可略

孔穎達等各疏序所舉前人疏見各史者

孔穎達等自序所舉疏家見于各史者尚書疏序所舉
凡六家隋儒林傳云餘杭顧彪字仲文煬帝時爲祕書
學士謨古文尚書疏二十卷此傳敘首云煬帝卽位舊
儒多已凋亾二劉拔萃出類學通南北博極今古後生
鑽仰莫之能測所製諸經義疏摺紳咸師宗之劉焯傳
云字士元信都昌亭人以著述爲務賈馬王鄭所傳章
句多所是非著五經述議竝行于世劉炫聰明博學名
亞于焯故時人稱二劉焉天下名儒後進質疑受業不

遠千里而至者不可勝數論者以爲數百年來博學通
儒無能出其右者大業六年卒年六十七劉炫傳云字
光伯河閒景城人少聰敏閉戶讀書強記默識莫與爲
儔左畫方右畫圓口誦目數耳聽五事同舉無有遺失
周武帝平齊與著作郎王劭同修國史俄直門下省兼
于內史省攷定羣言除殿內將軍又與諸儒修定五禮
煬帝時盜賊蜂起凍餒而死年六十八著尚書述議二
十卷行于世愚謂隋經籍志于各疏并顧彪疏皆不稱
古文而儒林顧彪傳乃云古文尚書疏則各疏必亦稱
古文字略之耳梅賾獻書自稱古文南士浮誕好信異

說闕然羣起而古文之豈知此書乃不古不今者乎又
孔穎達推重二劉特甚隋儒林亦然且褒譽劉焯尤過
于焯穎達于詩書皆兼評焯焯疏乃隋經籍志全不載
焯書墨漏良爲可異或者于儒林焯傳言其著五經述
議于焯傳列其各經疏亦名述議則意二劉之書多同
故志列焯不及焯然觀穎達評固各自爲書宜竝列爲
是北齊儒林傳敘首云齊時儒士罕傳尚書之業徐遵
明兼通之授李周仁張文敬李鉉權會竝鄭康成所注
非古文也下里諸生略不見孔氏注解武平末河閒劉
光伯信都劉士元始得費彪義疏乃畱意焉此段學者

更宜著眼觀尚書卷首疏稱鄭元書贊云我先師棘下

生子安國

本作棘子下生
從闕若據改

亦好此學衛賈馬二三君子

之業則雅才好博既宣之矣又云歐陽氏失其本義今疾此蔽冒猶復疑惑未悛是鄭意師祖孔學傳授膠東庸生劉歆賈逵馬融等學而賤夏侯歐陽等何意鄭注尚書亡逸竝與孔異篇數竝與三家同又劉歆賈逵馬融等竝傳孔學云十六篇逸與安國不同者良由孔注之後其書散逸傳注不行以庸生賈馬等惟傳孔學經文三十三篇故鄭與三家同以爲古文而鄭承其後所注皆同賈逵馬融之學題曰古文尚書篇與夏侯等同

而經字多異此疏之謬正與北齊書同鄭所增多之汨
作九共等篇真古文也則以爲張霸僞書鄭雖不注增
多篇然所注二十九篇亦古文也而南朝及隋唐人反
指爲今文亾者全亾逸者逸在祕府非亾也何意秦火
所不能亾者反亾于晉鄭學之孤已甚僞本一出勢不
能不以僞奪真直至閻若璩始有的見然但可爲知者
道耳觀北齊書知二劉疏實出費彪穎達疏全取二劉
取二劉則費在其中故疏中不復舉費名閻舉顧彪而
已若蔡大寶巢猗穎達雖見其書未知米否鶴壽案作
疏之人其
先生卒年月自有各史在無容縷述既述之須前後一例
先生于劉焯載其年而于劉焯脫去年六十八句今依

本傳
補入

毛詩疏序所舉凡七家陳儒林全緩傳云字宏立吳郡
錢塘人梁太清初轉國子助教專講詩易大建中卒年
七十四南史于全緩不言講詩謬甚梁處士何允傳云
字子季廬江滂人師事沛國劉瓛受毛詩在齊貴顯高
祖踐阼給白衣尚書祿中大通三年卒年八十六允注
毛詩總集六卷毛詩隱義十卷北齊儒林劉軌思傳云
渤海人說詩甚精少事同郡劉敬和敬和事同郡程歸
則故其鄉曲多爲詩者此傳敘首云通毛詩者多出魏
劉獻之獻之傳李周仁周仁傳董令度程歸則歸則傳

劉敬和張思伯劉軌思其後能言詩者多出二劉之門
二劉蓋指敬和軌思也本屬同門其後軌思遂事敬和
耳隋劉焯傳已詳見前而焯傳又言少與河閒劉炫同
受詩于同鄉劉軌思則彼時軌思實爲毛詩大師劉炫
傳云著毛詩述議四十卷行于世與焯疏名同而各爲
一家此穎達藍本若舒瑗劉醜則無攷鶴壽案先生于
穎魁等載其字

并及其里居而于全綫何允
則全脫之今亦依本傳補入

禮記疏序所舉凡十一家晉賀循傳云字彥先會稽山
陰人其先慶普漢世傳禮世所謂慶氏學族高祖純博
學有重名漢安帝時爲侍中避安帝父諱改爲賀氏循

元帝建武初拜太常疾篤授左光祿大夫開府儀同三司大興二年卒年六十循少玩篇籍博覽衆書尤精禮傳穎達先言從晉宋逮周隋禮學江左尤盛然後言爲義疎者南人則賀循等云云以循冠首則穎達所舉確指此賀循且循本慶普後裔真禮學大宗且本傳載朝廷有大典禮循每建議施行則其生平以禮學名世顯然然傳但稱其學精于禮傳而不云作禮記義疏隋經籍新舊唐書經籍藝文諸志皆有循喪服譜喪服要記而無禮記疏要之穎達固親見其書而首舉及之穎達所舉皆南北朝人晉惟循一人爲最在前梁儒林賀瑒

傳云字德璉會稽山陰人祖道力善三禮場少傳家業
天監初召見說禮義高祖異之詔爲皇太子定禮場悉
禮舊事時高祖方初定禮樂場所建議多見施行九年
疾卒年五十九著禮講疏南史儒林無賀場遷入列傳
要之場亦係循之後人或羣從子姓庾蔚之隋經籍志
有己見前崔靈恩傳云清河武城人少篤學尤精三禮
先在北爲太常博士天監十三年歸國制三禮義宗四
十七卷南史略同周儒林沈重傳云字德厚吳興武康
人博覽羣書尤明詩禮梁大通三年起家王國常侍中
大通四年補國子助教大同二年除五經博士梁元帝

在藩甚歎異之及卽位迎重西上江陵平重畱事梁主
蕭詧累遷都官尚書領羽林監督又令重于合歡殿講
周禮高祖以重經明行修遣宣納上士柳裘至梁徵之
保定末重至京師詔令討論五經六年授驃騎大將軍
開府儀同三司露門博士建德末重以入朝旣久表請
還梁高祖許焉梁主蕭歸拜重散騎常侍太常卿大象
二年來朝京師開皇三年卒年八十四重學業該博爲
世儒宗多所撰述咸得指要其行于世者禮記義三十
卷梁儒林皇侃傳云吳郡人侃師事賀瑒盡通其業尤
明三禮撰禮記講疏五十卷書成奏上詔付祕閣召入

壽光殿講禮記義大同十一年卒年五十八南史略同
魏儒林徐遵明傳云字子判華陰人年十七師屯雷王
聰受禮記後詣平原唐遷居螿舍讀三禮不出門院凡
經六年遵明講學于外二十餘年海內莫不宗仰孝昌
末渡河客任城永安二年爲亂兵所害年五十五遵明
弟子李業興表請爲遵明贈諡不許北齊儒林傳敘首
云三禮並出徐遵明之門徐傳業于李鉉沮雋田元鳳
馮偉紀顯敬呂黃龍夏懷敬李鉉又傳刁柔張買奴鮑
季祥邢峙劉晝熊安生安生又傳孫靈暉郭仲堅丁恃
德其後生能通禮經者多是安生門人諸生盡通小戴

禮于周儀禮兼通者十二三焉北朝名儒遵明推首而
三禮尤爲大師觀此可見魏儒林李業興傳云上黨長
子人與高隆之等在尚書省議定五禮武定七年卒年
六十六北齊儒林李鉉傳云字寶鼎渤海南皮人年十
六從章武劉子猛授禮記以鄉里無可師詣大儒徐遵
明受業二十三誤三禮義疏周儒林熊安生傳云字植
之事徐遵明服膺歷年東魏天平中受禮于李寶鼎遂
博通五經然專以三禮教授齊河清中爲國子博士天
和三年齊請通好兵部尹公正使焉與齊人語及周禮
齊人令安生至賓館與公正言公正嗟服還具言于高

祖高祖欽遲之及高祖入鄴幸其第不聽拜親執其手
引與同坐詔給安車駟馬隨駕入朝至京敕于大乘佛
寺參議五禮宣政元年拜露門學博士下大夫年八十
餘致仕卒安生學爲儒宗當時受業擅名于後者劉焯
劉炫等皆其門人誤禮記義疏四十卷行于世若侯聰
則無攷鶴壽案此條于賀瑒徐遵明脫去其字于李銍
脫去其里居今各依本傳補入先生謂隋志沈
重孔穎達作沈重宣今據衛湜禮記集說知宣爲范宣
字宣子濟陽人東晉員外郎隋志載有禮記音二卷

左傳疏序所舉凡三家陳儒林沈文阿傳云字國衛吳
興武康人研精章句博采先儒異同自爲義疏治三傳
世祖卽位遷通直散騎常侍兼國子博士天嘉四年卒

年六十一南史同多一句云誤春秋義記行于時隋儒
林劉炫傳云著春秋攻昧十卷春秋述議四十卷此卽
穎達所據以爲本者其攻昧殆卽穎達所謂炫規杜氏
之失一百五十餘條者也若蘇寬則無攷玩穎達序雖
見蘇寬之書實未采其一句自今論之左傳當以服虔
爲主其次則取賈逵其說詳後觀穎達云蘇全不體本
文惟荀攻賈服炫之攻昧如說文攴部云攻擊也是也
寬之旁攻賈服如攷工記注云攻猶治也是也然則左
傳各疏蘇寬最佳所可恨者彼時服注具存何不竟用
服注作疏而反作杜疏穎達列寬于文阿後炫前寬必

北人疑亦從齊周入隋因杜注盛行牽于時風姑就杜
爲疏而隱以扶賈服作此調劑之計穎達既無卓識奉
賈服以存古反黨杜而斥蘇紕繆極矣

賈公彥儀禮疏序所舉凡二家黃慶李孟恝皆無攷

同修疏人

與孔穎達賈公彥共譔正義者馬嘉運趙乾叶蘇德融
趙宏智王德韶李子雲朱長才隨德素王士雄齊威賈
普曜朱子奢李善信柳士宣范義顏張權周元達趙君
贊谷那律李元植竝見孔賈序新唐書志于易多顏師
古司馬才章王恭王諫于志寧五人于書多判定一條

凡若干人穎達禮記疏與公彥共定新舊唐書志別載
公彥禮記正義恐卽是今穎達本左傳疏與楊士勛共
定若公羊疏則必徐遵明

蜂律緒

卷一

三

藏板

蛾術編卷一終